



XIV ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФОРУМ 2026

РОСКОНГРЕСС · Минюст России

24–26 июня 2026

LEGALFORUM.INFO

САММАРИ БЛОКА · ДЕНЬ 1

Юридическое сообщество образование, профессия и призвание

ВВЕДЕНИЕ

Профессия юриста: качество, суверенность, непрерывность

Юридическое образование в России переживает системную трансформацию: страна последовательно отказывается от Болонской модели в пользу национального стандарта, одновременно сокращая число некачественных программ и повышая требования к профессии. Ведущие представители юридического сообщества, законодательной власти, регуляторов и международных экспертов собрались для поиска ответов на ключевые вызовы отрасли. Параллельно обсуждался вопрос о роли искусственного интеллекта в юридической науке, образовании и профессиональной деятельности.

Участники зафиксировали критические проблемы: переизбыток слабых программ, низкий входной барьер в профессию и риски деградации суверенного юридического мышления под влиянием как Болонской системы, так и неконтролируемого применения ИИ.

Предложенные решения охватывают регуляторные, образовательные и технологические меры.

КЛЮЧЕВЫЕ ЦИФРЫ

552 организации

ведут подготовку по юридическим специальностям в России

~500 000 студентов

обучаются по юридическим специальностям, 90% из них на платной основе

14 000 мест

платного набора по юридическим специальностям сокращено на 2026 год

46 баллов ЕГЭ

средний балл при поступлении на платные юридические программы

45% выпускников

трудоустраиваются на должности, не требующие высшего юридического образования

589 программ

аттестовано Ассоциацией юристов России в 158 вузах

ОБРАЗОВАНИЕ

Реформа юридического образования: от Болонии к национальной модели

Россия осуществляет переход от Болонской системы к единой национальной модели юридического образования с предполагаемым сроком обучения 5 лет. Новый федеральный образовательный стандарт структурирован в три блока: социально-гуманитарный, обязательное профессиональное ядро и вариативная специализация. Исторический контраст разителен: в СССР насчитывалось 55 юридических вузов и факультетов на 280 миллионов человек, тогда как в период расцвета постсоветского бума их число достигло 1 250. По итогам первой аттестации АЮР было аттестовано 180 юридических вузов и факультетов, сегодня их более 300, при этом совокупный контингент обучающихся приближается к 500 тысячам человек.

55 вузов и факультетов
юридических учреждений в СССР на 280 млн человек

1 250 вузов и факультетов
юридических учреждений в России на момент начала аудита
по поручению президента

«Мы сейчас не занимаемся формированием независимого, суверенного, юридического мышления. Юридического мировоззрения мы сократили из-за практической ориентированности согласно Болонскому процессу преподавания юридических наук.»

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ

- Принято принципиальное решение об отказе от Болонской модели и создании единого национального стандарта юридического образования.
- Новый ФГОС формирует обязательное профессиональное ядро, обеспечивающее единый базовый уровень подготовки вне зависимости от специализации вуза.
- Формирование суверенного юридического мышления признано стратегическим приоритетом реформы наравне с практической ориентированностью программ.

ПРОФЕССИЯ

Качество профессии: входной барьер и трудоустройство выпускников

Низкое качество подготовки фиксируется на всех ступенях: средний балл ЕГЭ при поступлении на платные юридические программы составляет 46 баллов, тогда как на бюджетные места средний показатель превышает 70 баллов; разрыв в отдельных дисциплинах достигает 42 баллов, в среднем составляя 36–42 балла. По итогам доклада министра Фалькова президенту Путину выпущено поручение ПР-1028, предусматривающее сокращение платного набора: на 2026 год уже сокращено 14 тысяч мест. Профессиональное сообщество обсуждает введение дополнительных фильтров допуска в профессию, включая возможную роль Ассоциации юристов России в этом процессе. Лишь чуть более 50% выпускников трудоустраиваются в гражданском секторе по специальности, а 45% занимают должности, не требующие высшего образования.

58 баллов ЕГЭ

средний балл при приёме на юридические специальности в целом по отрасли

45% выпускников

трудоустраиваются на должности, не требующие высшего образования

«Задача юриста, будь то он законодатель, правоприменитель, судья, нотариус, адвокат, чтобы ни одна лишняя слеза от его действий туда не упала. Поэтому юридическое образование — это прежде всего воспитание правовой совести на профессиональной основе.»

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ

- Сокращение платного набора на юридические специальности в непрофильных и слабых вузах является обязательным условием повышения качества профессии.
- Разрыв в 36–42 балла между бюджетным и платным приёмом свидетельствует о системной проблеме входного барьера, требующей регуляторного решения.
- Введение дополнительных профессиональных фильтров при допуске к юридической практике рассматривается как приоритетная мера наряду с реформой стандартов.

НЕПРЕРЫВНОСТЬ

Непрерывное образование: профессия как обязательство на всю жизнь

Участники зафиксировали трансформацию ключевого принципа: образование «на всю жизнь» замещается образованием «через всю жизнь». Развитие системы повышения квалификации, включение работы в юридических клиниках и государственных юридических бюро в обязательную образовательную программу, а также гармонизация стандартов в рамках СНГ и БРИКС признаны необходимыми элементами современной модели. Юрист будущего, по оценке участников, должен обладать способностью видеть мир шире права, сочетая профессиональную компетентность с широким гуманитарным кругозором. Международное измерение проблемы подчёркивали представители Узбекистана: вопрос формирования суверенного юридического мышления актуален для всего постсоветского пространства.

«Принцип образования на всю жизнь у нас, с учетом реалий, вызовов, развития общественных отношений, трансформируется в принцип образования через всю жизнь.»

НЕПРЕРЫВНОСТЬ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ

- Повышение квалификации юристов признано обязательным условием поддержания профессиональной пригодности в условиях быстро меняющегося законодательства.
- Юридические клиники и государственные юридические бюро включаются в обязательную образовательную программу как инструмент практической подготовки.
- Постсоветское пространство объединяет общий запрос на суверенное юридическое мышление, выходящее за рамки заимствованных моделей.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

- Гармонизация образовательных стандартов в рамках СНГ и БРИКС служит инструментом укрепления суверенного юридического мышления.
- Юрист будущего обязан сочетать глубокую профессиональную подготовку с широкими гуманитарными компетенциями, выходящими за рамки нормативной базы.

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ

- Непрерывное профессиональное образование юристов признано обязательным условием поддержания качества профессии в условиях быстро меняющегося законодательства.
- Гармонизация образовательных стандартов в рамках СНГ и БРИКС рассматривается как инструмент укрепления суверенного юридического мышления.
- Юрист будущего обязан сочетать глубокую профессиональную подготовку с широкими гуманитарными компетенциями, выходящими за рамки нормативной базы.

ТЕХНОЛОГИИ

Искусственный интеллект в юридической науке и образовании

Применение ИИ в юридическом образовании и науке ставит вопрос не о запрете технологии, а об обязательной маркировке её использования по аналогии с цитированием. Оценка выпускных квалификационных работ и диссертаций должна смещаться с объёма текста на самостоятельность выводов и критическое мышление автора. Россия существенно отстаёт от ведущих стран по вычислительным мощностям: в России насчитывается 7 суперкомпьютеров против 200 в Китае. В Институте правоведения РГГУ создан научно-образовательный центр «Математика и право»; в 2027 году планируется запуск автономного агента-помощника юриста. Регулирование всех аспектов применения ИИ участники признали возможным исключительно на уровне федерального закона.

7 суперкомпьютеров

суперкомпьютеров в России против 200 в Китае

~35 000 чипов

чипов для ИИ закуплено Россией по цене 35–40 тыс. долларов каждый

3 трлн долларов

заявленные расходы OpenAI на 100 млн чипов, сопоставимо с номинальным ВВП России

«Искусственный интеллект не заменит профессию юриста, но юрист с искусственным интеллектом заменит юриста без искусственного интеллекта. Тот останется безработным.»

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ

- Все нормативное регулирование в сфере ИИ должно осуществляться исключительно на уровне федерального закона; самостоятельного закона об ИИ в России пока нет, обсуждается цифровой кодекс.
- Использование ИИ студентами и аспирантами подлежит обязательной маркировке, а не запрету; оценка работ должна фокусироваться на самостоятельности выводов.
- Значительное отставание России по вычислительным мощностям повышает риски применения отечественных ИИ-платформ и требует стратегических решений на государственном уровне.

ИТОГ БЛОКА

Юридическое сообщество образование, профессия и призвание

Юридическое сообщество России стоит перед необходимостью одновременно решать три взаимосвязанные задачи: восстановить качество профессионального образования через сокращение слабых программ и повышение входного барьера, выстроить суверенную национальную модель юридического мышления взамен Болонской, а также выработать правила профессиональной работы с искусственным интеллектом. Все три задачи требуют согласованных действий государства, профессионального сообщества и академической среды.

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ

Национальный стандарт вместо Болонской модели

Россия завершает переход к единой национальной модели юридического образования с обязательным профессиональным ядром; новый ФГОС призван обеспечить суверенность юридического мышления и единый базовый уровень подготовки.

Сокращение избыточного и некачественного предложения

По поручению ПР-1028 на 2026 год уже сокращено 14 тысяч платных мест; разрыв между баллами ЕГЭ бюджетников и платников достигает 42 баллов, что делает дальнейшее сокращение обоснованным.

Образование через всю жизнь как профессиональный стандарт

Непрерывное повышение квалификации юристов признано обязательным условием профессиональной пригодности; гармонизация стандартов в рамках СНГ и БРИКС расширяет международное измерение этого принципа.

Правовое регулирование ИИ только на уровне закона

Все аспекты применения искусственного интеллекта в юридической деятельности и образовании подлежат регулированию исключительно федеральным законом; использование ИИ студентами и учёными должно маркироваться, а не запрещаться.

Участники дискуссии: Сергей Вадимович Степашин, Председатель Ассоциации юристов России (модератор) · Виктор Ильич Блажеев, Ректор МГЮА · Сергей Владимирович Кабышев, Председатель комитета по науке и высшему образованию, Государственная Дума · Алексей Александрович Свистунов, Руководитель департамента, Минобрнауки РФ · Татьяна Николаевна Москалькова, Научный руководитель НОЦ по правам человека, МГЮА · Сергей Михайлович Шахрай, Директор Института правоведения РГГУ · Марина Владимировна Токарева, Проректор РАНХиГС · Константин Анатольевич Корсик, Вице-президент Федеральной нотариальной палаты · Акмаль Халматович Саидов, Заместитель председателя Сената Узбекистана, академик · Илья Михайлович Рассолов, Профессор РГГУ, заведующий кафедрой информационного права и правового регулирования ИИ · Руслан Александрович Будник, Профессор, доктор юридических наук · Астамур Анатольевич Тедеев, Профессор Института правоведения РГГУ · Ван Чжихуа, Профессор Китайского университета политики и права, генеральный секретарь Ассоциации сравнительного правоведения КНР